

OBEČNÍ ÚŘAD Střítež nad Bečvou		Čís. dop. 78/2021
Čas:		Zpracovatel Ing. Pliska
Doručeno: 17.02.2021		Ukl. znak 24 1/015
Obj. nů 155/2021		
Podl. listů 1	Podl. příloh 3	

Obecní úřad Střítež nad Bečvou
Starosta obce Ing. Pliska
Střítež nad Bečvou 193
756 52 Střítež nad Bečvou
Česká republika

Váš dopis značky / Ze dne

/

Naše značka

ST5-TRL 78/2021

Vyřizuje / Telefon, E-mail

Datum

12.2.2021

Dodatek č. 13 - smlouva o dodávce pitné vody

Vážený pane starosto,

dne 7.12. 2020 jsem Vám předal ke schválení dodatek č. 13 smlouvy o dodávce pitné vody č. TRL08006 ze dne 22.10.2008, ve kterém uvedena cena vody pro rok 2021 ve stejné cenové úrovni, jako cena vody v roce 2020 – tj nedochází ke zdražení služby. Dodatek č. 12 jste osobně dne 18.12.2019 bez jakýkoliv výhrad podepsal.

Dne 11.12. 2020 jsem Vás písemně vyzval o podání odpovědi ohledně uzavření výše uvedeného dodatku.

Na základě Vašeho stanoviska ze dne 28.1.2021 Vám děkuji za upozornění ohledně sazby DPH a předkládám opravený dodatek smlouvy.

Vzhledem k tomu, že obec je na úseku provozu vodovodu plátce daně z přidané hodnoty, tak cena vč. DPH nemá vliv na fakturovanou cenu za dodávku vody, neboť i já jsme plátce DPH, tak je pro sjednání ceny směrodatná cena bez DPH a ta byla uvedena správně. DPH se vždy připočte v aktuální platné sazbě a obec jako plátce DPH pak tuto sazbu uplatňuje v plné výši jako daň na vstupu služeb. Oponovat nepodepsáním dodatku, kvůli sazbě DPH je ze strany obce, tj. odběratele služeb na kterých výslovně Vašimi ústy trvá, jaksí nelogické a obstrukční.

Ohledně Vámi podaných informací musím konstatovat, že dne 22.1.2021 obdržela obec Střítež nad Bečvou přípis ministerstva zemědělství, kde obec Střítež nad Bečvou ústy advokátky stěžovala na mou osobu, že odmítám podepsat pro mne nevýhodnou a poškozující dohodu vlastníků návazných vodovodů.

Ministerstvo zemědělství, mi ve sdělení, které jsem od něj obdržel konstatuje, že stávající smluvní vztah – tedy smlouva o dodávce vody č. TRL 08006 z 22.10.2008 je stále platná a změna zákona o vodovodech a kanalizacích z roku 2014 tuto smlouvu neruší.

Vzhledem k tomu, že mi není znám obsah přípisu z MZe, který obec obdržela na základě podání tak Vás tímto žádám o předložení úplného znění toho dopisu ze dne 22.1.2021.

Nad rámec výzvy k uzavření dodatku č. 13 musím konstatovat, že je velice podivné a zarážející, že rada obce schválila smlouvu vlastníků návazných vodovodů pro společnost Vodovody a kanalizace Vsetín a.s. a ponechala v platnosti původní smlouvu o dodávce pitné vody mezi obcí Střítež nad Bečvou a společností VaK Vsetín a.s. č. 3/2002 ze dne 8.1.2002, ale smlouvu s mou osobou na dodávku vody z roku 2008 odmítá ponechat v platnosti. Ještě podivnější je to, že sama obec argumentuje neplatností mé smlouvy, ale u konkurenční společnosti VaK Vsetín a.s. ji toto nevadí?

I samo ministerstvo zemědělství konstatuje, že v návrhu smlouvy vlastníků vodovodů ze strany obce chybí podstatná věc, a to sjednaná sankce pro výpověď smlouvy ze strany obce, kterou v roce 2008 řádně odsouhlasilo zastupitelstvo obce jako ochranu mé investice před dalšími zastupitelstvy či jednotlivci, kteří by si chtěli na úkor dodávek vody občanům řešit své případné osobní či jiné zájmy a činí ke dni podání mého návrhu smlouvy návazných vlastníků vodovodů 1 240 000,- Kč.

Z toho vyplývá, že předložení smlouvy návazných vlastníků vodovodů v takovém znění, jaké jsem odmítl podepsat bylo účelové, což potvrdilo ve svém připsu, který jsem obdržel, i ministerstvo zemědělství, odbor hlavního regulátora a vrchního dohledu nad provozem vodovodů a kanalizací.

Ve stanovisku ze dne 28.1.2021 opětovně konstatujete, že smlouva o dodávce vody není v souladu se zákonem o vodovodech a kanalizacích. Smlouva ponechaná v platnosti mezi společností VaK Vsetín a.s. a obcí je tedy dle konání obce v pořádku, když ji rada obce ponechala plně v platnosti. Z logiky věci tedy vyplývá, že i má smlouva na dodávku vody z roku 2008 nemůže být v rozporu se zákonem a její snaha o zrušení je plně účelová.

Vaše podmiňování podpisu dodatku platné smlouvy uzavřením smlouvy jiné, kdy Váš návrh je značně diskriminující a nezohledňuje stávající smluvní vztah i po obdržení připsu z MZe je dle mne názoru v rozporu se zákony ČR.

Bohužel musím konstatovat, že jednání starosty a rady obce ohledně podpisu dodatku smlouvy, který má přímý dopad na provozování vodovodu pro veřejnou potřebu a je veřejným zájmem, je smutné. Když nemají volení představitelé obce zájem pro své občany zajistit nerušenou dodávku pitné vody tak jaký je jejich zájem? Tím, že obec odmítá podepsat dodatek platné smlouvy tak jistě v obecním zájmu nečiní, nehledě na to, že společnosti Vodovody a kanalizace a.s. Vsetín byl dle Vaší ústní informace dodatek smlouvy o dodávce vody obcí řádně schválen.

Tímto si Vás dovoluji opakovaně vyzvat k podpisu dodatku č. 13 smlouvy o dodávce vody a ke sdělení a předání podkladů výše uvedených a vyjádření k tomuto dopisu ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb.

S pozdravem

Přílohy



Obec Střítež nad Bečvou, 756 52 Střítež nad Bečvou č.193

Naše značka:
OÚ155 /2021

Vyřizuje / kontakt:
Ing. Tomáš Pliska

Ve Stříteži nad Bečvou dne:
4.3.2021

Věc: Výzva k doplnění a upřesnění žádosti o poskytnutí informací

Vážený pane,

Obecní úřad Střítež nad Bečvou, se sídlem Střítež nad Bečvou 193, 756 56, obdržel Vaši žádost o poskytnutí informací ze dne 12.2.2021 označenou jako „Dodatek č. 13 – smlouva o dodávce pitné vody“.

Podle § 14 odst. 2 zák.č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím platí, že ze žádosti musí být zřejmé, kterému povinnému subjektu je určena, a že se žadatel domáhá poskytnutí informace ve smyslu tohoto zákona. Fyzická osoba uvede v žádosti jméno, příjmení, datum narození, adresu místa trvalého pobytu nebo, není-li přihlášena k trvalému pobytu, adresu bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště. Právnícká osoba uvede název, identifikační číslo osoby, adresu sídla a adresu pro doručování, liší-li se od adresy sídla. Adresou pro doručování se rozumí též elektronická adresa.

Protože Vaše žádost neobsahuje údaj o datu narození žadatele, vyzýváme Vás **k doplnění žádosti** o uvedenou informaci.

V žádosti je uvedeno, že žádáte o předložení dopisu Ministerstva zemědělství ze dne 22.1.2021. Žádost dále obsahuje Vaše vyjádření ohledně smluvní úpravy vztahů vlastníků vodovodů provozně souvisejících. V závěru žádosti je pak uvedeno, že žádáte o sdělení a předání podkladů výše uvedených. Protože je žádost nesrozumitelná v tom smyslu, že není z jejího obsahu zřejmé, zda a jaké další sdělení a podklady případně žádáte, vyzýváme Vás k **upřesnění** žádosti tj. upřesnění požadovaných sdělení a podkladů.

Poučení:

Nevyhoví-li žadatel výzvě k doplnění žádosti do 30 dnů ode dne jejího doručení, žádost bude odložena.

Nevyhoví-li žadatel pouze výzvě k upřesnění žádosti do 30 dnů ode dne jejího doručení, bude žádost odmítnuta.

S pozdravem

Obecní úřad Střítež nad Bečvou
Ing. Tomáš Pliska, starosta

Obec Střítež nad Bečvou
756 52 Střítež nad Bečvou č. 193
DIČ:CZ00635839 IČ:00635830