



# OBEC Střítež nad Bečvou

Střítež nad Bečvou 193, 756 52 Střítež nad Bečvou

## Záznam o účinnosti

|  |  |
|--|--|
| Správní orgán, který změnu č. 2 vydal: | Zastupitelstvo obce Střítež nad Bečvou                                     |
| Datum nabytí účinnosti změny č. 2:     | <u>20. 5. 2023</u>   |
| Pořizovatel:                           | Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu |
| Oprávněná úřední osoba pořizovatele    |  |
| Jméno a příjmení:                      | Bc. Marcela Janošková  |
| Funkce:                                | referentka odboru územního plánování a stavebního řádu                     |
| Razítko a podpis:                      | .....  |

*(Opatření obecné povahy nabývá účinnosti dle ust. § 173 správního řádu patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky)*

## OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1/2023 ZMĚNA č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU STŘÍTEŽ NAD BEČVOU

**Zastupitelstvo obce Střítež nad Bečvou**, jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ust. § 43 odst. 4 a ust. § 54 odst. 2, §55a, a §55b stavebního zákona a v souladu s ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“)

**vydává**

### Změnu č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou

obsahující:

Textovou část návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1.

Grafickou část návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2.

## ODŮVODNĚNÍ

Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem [obsah dle části II. bodu (1) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.], je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3.

Grafická část odůvodnění [obsah dle části II. bodu (2) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.], je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 4.

## I. Projednání a řízení

## I.1. Schválení pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu

Územní plán Střítež nad Bečvou (dále jen „ÚP Střítež n. B.“) byl vydán Opatřením obecné povahy č. 1/2013 usnesením č. 27/6/2013 Zastupitelstva obce Střítež nad Bečvou dne 18. 12. 2013 s nabytím účinnosti dne 21. 1. 2014.

V souladu s ustanovením § 55 odst. 1 stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů byla zpracována 1. Zpráva o uplatňování ÚP Střítež za uplynulé období 2014 – 2016. Uplynulé období bylo vymezeno od 22. 1. 2014 do 31. 7. 2016. Zpráva o uplatňování Územního plánu Střítež nad Bečvou v uplynulém období 2014 – 2016 včetně pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Střítež byla schválena Zastupitelstvem obce Střítež nad Bečvou usnesením č. 19/14/2016 dne 7. 12. 2016.

Změna č. 1 byla vydána Opatřením obecné povahy č. 1/2018 usnesením Zastupitelstva obce Střítež nad Bečvou č. 34/4/2018 dne 3. 10. 2018. Opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 19. 10. 2018.

V souladu s ustanovením § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů a požadavku Obce Střítež nad Bečvou v souladu s usnesením Zastupitelstva obce Střítež nad Bečvou č. 26/12/2021 ze dne 24. 3. 2021 přistoupil Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako pořizovatel ÚP Střítež nad Bečvou ke zpracování další 2. „Zprávy o uplatňování Územního plánu Střítež nad Bečvou v uplynulém období 2016 – 2021“ (dále jen „Zpráva o uplatňování“). Určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem byl zvolen Ing. Jan Vaculín, místostarosta obce.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh Zprávy o uplatňování. Dle § 55 odst. 1 stavebního zákona byla Zpráva o uplatňování plnicí funkci zadání změny územního plánu projednána podle § 47 odst. 1 – 4 stavebního zákona. Pořizovatel zaslal návrh Zprávy o uplatňování jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím (Obec Zašová, Velká Lhota, Vidče, Město Zubří) a krajskému úřadu, oznámením o projednání zprávy ze dne 30. 6. 2021, č.j. MěÚVM 050969/2021. Zveřejnění návrhu zprávy a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání zprávy na úřední desce MěÚ Valašské Meziříčí (30. 6. 2021 – 2. 8. 2021) a na OÚ Střítež nad Bečvou (30. 6. 2021 – 30. 7. 2021) bylo pořizovatelem zajištěno veřejnou vyhláškou ze dne 30. 6. 2021, č.j. MěÚVM 050982/2021. V úplné podobě byl návrh zprávy zveřejněn elektronicky na [www.valasskemezirici.cz](http://www.valasskemezirici.cz) v sekci „Územní plánování“ a [www.striteznb.cz](http://www.striteznb.cz)

Ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení mohl každý písemně uplatnit své připomínky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán ve lhůtě do 30 dnů od obdržení návrhu zprávy mohly uplatnit u pořizovatele požadavky na obsah změny územního plánu. V téže lhůtě mohly sousední obce podat podněty a krajský úřad jako příslušný úřad uplatnit stanovisko.

V uvedené lhůtě mohl příslušný orgán životního prostředí – Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje uplatnit stanovisko, obsahující požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Dotčený orgán při projednání návrhu zprávy neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast, ani požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí, a není tak stanoven ani požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Na základě uplatněných požadavků a podnětů a po vyhodnocení připomínek, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh Zprávy o uplatňování ÚP Střítež nad Bečvou včetně pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 2 a takto upravený návrh byl předložen zastupitelstvu obce ke schválení.

**Zpráva o uplatňování Územního plánu Střítež nad Bečvou v uplynulém období 2016 – 2021 včetně pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou byla schválena Zastupitelstvem obce Střítež nad Bečvou usnesením č. 30/5/2021 dne 20. 9. 2021. Změna č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou vyplývající z této Zprávy o uplatňování bude pořizována zkráceným postupem dle ust. § 55a a 55b stavebního zákona.**

## I.2. Návrh změny územního plánu:

Výchozím podkladem pro zpracování návrhu Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou byla „Zpráva o uplatňování Územního plánu Střítež nad Bečvou v uplynulém období 2016 – 2021“ jejíž součástí jsou

pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny dle § 55 odst. 1 stavebního zákona.

Na základě schválených pokynů pro zpracování změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou zpracoval Ing. Lubor Sawicki, autorizovaný architekt ČKA 3654, Ohrada 1854, 755 01 Vsetín návrh Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou.

K návrhu změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou nebylo požadováno dotčenými orgány vypracování vyhodnocení vlivů změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou na životní prostředí dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. K projednání byla dokumentace předána v květnu 2022.

### **Řízení o územním plánu - veřejné projednání návrhu změny územního plánu**

Pořizovatel projednal návrh změny č. 2 ÚP Střítež n. B. v souladu s ustanovením § 55a odst. 1 a §55b odst. 2 (zkrácený postup) s odkazem na ustanovení § 52 odst. 1 a 2. Konání veřejného projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 3. 6. 2022 pod č.j. MěÚVM 127077/2022. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce městského úřadu Valašské Meziříčí v termínu od 6. 6. 2022 do 20. 7. 2022 a na úřední desce obce Střítež nad Bečvou od 6. 6. 2022 do 19. 7. 2022 a ve shodném termínu zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. Návrh změny č. 2 ÚP Střítež n. B. byl vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele (Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu) a u obce Střítež nad Bečvou a dále byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města [www.valasskemezirici.cz](http://www.valasskemezirici.cz) v sekci „Územní plánování“ a webových stránkách obce Střítež nad Bečvou [www.striteznb.cz](http://www.striteznb.cz).

Pořizovatel přizval k veřejnému projednání obec Střítež nad Bečvou, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce jednotlivě dopisem ze dne 3. 6. 2022 č.j. MěÚVM 127058/2022.

Veřejné projednání návrhu opatření obecné povahy změny č. 2 ÚP Střítež n. B. spojené s jeho výkladem proběhlo dne 11. 7. 2022 v malém sále Sokolovny ve Stříteži nad Bečvou. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání tj. do 18. 7. 2022 mohly dotčené osoby, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit námítky, dotčené orgány a krajský úřad stanoviska, vyjádření a ostatní subjekty připomínky.

K návrhu změny územního plánu uplatnily k veřejnému projednání svá stanoviska, vyjádření a připomínky tyto dotčené orgány:

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor ŽP a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství a rybářství (koordinované stanovisko)
- Krajská hygienická stanice
- Ministerstvo obrany
- Ministerstvo průmyslu a obchodu
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského
- Státní pozemkový úřad
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (nadřízený orgán)

Obsah a vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných v rámci řízení o návrhu změny územního plánu je obsaženo v části II. Výsledek přezkoumání návrhu změny územního plánu, bod 5 a) tohoto opatření obecné povahy.

V rámci veřejného projednání byly uplatněny tyto námítky:

- N1 doručena dne 13. 6. 2022

Obsah námitek a rozhodnutí o nich je obsaženo v části VII. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územního plánu, které je součástí tohoto opatření obecné povahy.

V rámci řízení o návrhu změny územního plánu nebyly uplatněny žádné připomínky, což je uvedeno také v části VIII. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny územního plánu, které je součástí tohoto opatření obecné povahy.

Pořizovatel zaslal v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu Návrh Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou, stanoviska, námitky, připomínky a výsledky konzultací spolu s žádostí o vydání stanoviska z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dopisem č. j. MěÚVM 161171/2022 ze dne 20. 7. 2022.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený orgán územního plánování vydal k návrhu Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem ve smyslu ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona nesouhlasné stanovisko dne 15. 8. 2022 č. j. KUZL 68252/2022. Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska vznikl požadavek k jejich odstranění a předložení návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny. Nedostatky byly na základě Pokynů k úpravě a doplnění zpracované pořizovatelem spolu s určeným zastupitelem projektantem odstraněny. Dne 5. 12. 2022 dopisem č.j. MěÚVM 230250/2022 bylo požádáno o opětovné posouzení návrhu Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou. Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou bylo vydáno dne 8. 12. 2022 pod č.j. KUZL 100777/2022. Vyhodnocení stanovisek je součástí části II. Výsledek přezkoumání návrhu změny územního plánu, bod 5 a) tohoto opatření obecné povahy.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem Ing. Janem Vaculínem, místostarostou obce vyhodnotil v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky veřejného projednání návrhu Změny č. 2 územního plánu Střítež nad Bečvou, zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny územního plánu. Tento návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek doručil pořizovatel dopisem č.j. MěÚVM 255784/2022 ze dne 5. 12. 2022 dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu k uplatnění stanovisek.

K Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou uplatnily svá stanoviska tyto dotčené orgány:

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, nadřízený orgán
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje

Pokud dotčené orgány neuplatnily svá stanoviska ve lhůtě 30 dnů od obdržení návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny, má pořizovatel v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Obsah a vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny je obsaženo v části II. Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu, bod 5 b) tohoto opatření obecné povahy.

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou, zpracování návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek a stanovisek dotčených orgánů k těmto návrhům dospěli pořizovatel spolu s určeným zastupitelem k závěru, že na základě výsledků veřejného projednání dojde k podstatné úpravě návrhu změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou a upravený návrh se v rozsahu těchto úprav projedná na opakovaném veřejném projednání. Pokyny pro úpravu návrhu změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou před opakovaným veřejným projednáním byly předány zpracovateli územního plánu dopisem č. j. MěÚVM 222090/2022 ze dne 10. 10. 2022.

#### **Úpravy a doplnění řešení návrhu změny, které byly provedeny po veřejném projednání:**

- napříč textovou a grafickou částí dokumentace bylo zpracováno:
  - zrušení návrhové zastavitelné plochy bydlení individuální (BI) č. 201, 214
  - zrušení návrhové plochy dopravy (DS) č. 215
  - zrušení návrhové plochy veřejných prostranství (PV) č. 202 a s tím související vymezení plochy č. 203, tj. zpětně vymezena plocha krajinné zeleně (K) č. 120
- v textové části výroku
  - upraven jmenný obsah jednotlivých kapitol vč. jejich označení
  - kap. B/2.3: vypuštěna informace o ploše uzemni rezervy č. 150 a požadavek na řešení veřejného prostranství
  - kap. C/2:

- upraven vyčet ploch řešených změnou (vypuštění ploch č. 9, 17)
- kap. F: doplněny, upraveny příp. vypuštěny podmínky využití ploch SO.3, WT, Z
- kap. I: doplněny podmínky pro plochu uzemni rezervy č. 150
- kap. K: upraveno označení podkapitol K.1, K.2
- v textové části odůvodnění
  - kap. A/1
    - odst. 1 - upravena informace vzhledem k uveřejnění PUR ČR
    - odst. 2 - upraveno vyhodnocení priorit č. 25, 26 vzhledem k úpravám dokumentace
  - kap. A/2
    - odst. 3 – upraveno vyhodnocení priority č. 5
    - odst. 4, 7 – doplněno vyhodnocení vzhledem ke koridoru E11
    - odst. 6 – upraveno zatřídění území do cílových kvalit krajiny
  - kap. A/5 – doplněna citace požadavku Ministerstva obrany vzhledem k zájmům chráněným zákonem
  - kap. C, D – aktualizováno vyhodnocení řešení změny vzhledem k úpravám po veřejném projednání
  - kap. E – upraveno označení názvů katastrálních území a doplněno vyhodnocení širších vztahů pro k.ú. Velká Lhota u Val. Meziříčí, Vesela u Val. Meziříčí, Vidče, Zašová
  - kap. F, podkap. E – upraven vyčet výkresů pro úplné znění změny č. 2
  - kap. H – upraveno znění textu vzhledem k obsahu kapitoly (nejedná se o územní plán, který obsahuje prvky regulačního plánu)
  - kap. I – aktualizovány zábory ZPF, PUPFL vzhledem k úpravám dokumentace po veřejném projednání

Z důvodu úpravy návrhu po veřejném projednání si pořizovatel vyžádal stanovisko příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona, zda má být upravený návrh doplněn o posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle §10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Příslušný úřad - Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik ve svém koordinovaném stanovisku ze dne 19. 12. 2022 č.j. KUZL 102620/2022 sdělil, že hodnocená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, kde je příslušný zdejší orgán ochrany přírody a předmětné úpravy návrhu změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

#### **Řízení o územním plánu - opakované veřejné projednání návrhu změny územního plánu:**

Pořizovatel projednal upravený návrh změny č. 2 ÚP Střítež n. B. v rozsahu těchto úprav v souladu s ustanovením § 55a odst. 1 a §55b odst. 2 (zkrácený postup) s odkazem na ustanovení § 52 odst. 1 a 2 na opakovaném veřejném projednání. Konání opakovaného veřejného projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 20. 1. 2023 pod č.j. MěÚVM 013385/2023. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce městského úřadu Valašské Meziříčí v termínu od 20. 1. 2023 do 8. 3. 2023 a na úřední desce obce Střítež nad Bečvou od 23. 1. 2023 do 7. 3. 2023 a ve shodném termínu zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. Návrh změny č. 2 ÚP Střítež n. B. byl vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele (Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu) a u obce Střítež nad Bečvou a dále byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města [www.valasskemezirici.cz](http://www.valasskemezirici.cz) v sekci „Územní plánování“ a webových stránkách obce Střítež nad Bečvou [www.striteznb.cz](http://www.striteznb.cz).

Pořizovatel přizval k opakovanému veřejnému projednání obec Střítež nad Bečvou, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce jednotlivě dopisem ze dne 20. 1. 2023 č.j. MěÚVM 013375/2023.

Opakované veřejné projednání návrhu opatření obecné povahy změny č. 2 ÚP Střítež n. B. spojené s jeho výkladem proběhlo dne 27. 2. 2023 v zasedací místnosti Obecního úřadu Střítež nad Bečvou. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání tj. do 6. 3. 2023 mohly dotčené osoby, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit námítky, dotčené orgány a krajský úřad stanoviska, vyjádření a ostatní subjekty připomínky k částem řešení, které byly od veřejného jednání změněny.

K návrhu změny územního plánu uplatnily k opakovanému veřejnému projednání svá stanoviska, vyjádření a připomínky tyto dotčené orgány:

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor ŽP a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství a rybářství (koordinované stanovisko)
- Krajská hygienická stanice
- Ministerstvo průmyslu a obchodu
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, RP Správa CHKO Beskydy

V rámci opakovaného veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námítky ani připomínky.

Obsah a vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných v rámci řízení o návrhu územního plánu (opakované veřejného projednání) je obsaženo v části II. Výsledek přezkoumání návrhu změny územního plánu, bod 5 c) tohoto opatření obecné povahy.

V rámci opakovaného řízení o návrhu změny územního plánu nebyly uplatněny žádné námítky, což je uvedeno také v části VII. Rozhodnutí o námítkách uplatněných k návrhu změny územního plánu, které je součástí tohoto opatření obecné povahy.

V rámci opakovaného řízení o návrhu změny územního plánu nebyly uplatněny žádné připomínky, což je uvedeno také v části VIII. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny územního plánu, které je součástí tohoto opatření obecné povahy.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou. Na základě vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou dospěli pořizovatel i určený zastupitel k závěru, že návrh je nutno doplnit a upravit. Nejedná se však o podstatnou úpravu návrhu změny ÚP a není nutné, aby tyto úpravy byly dále projednávány.

Po vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou došlo k těmto úpravám:

#### **Úpravy, které byly provedeny po opakovaném veřejném projednání:**

v textové části odůvodnění

- v kap. A/I upraveno znění priority č. 14
- kap. C/1, podkap. K v tabulce 3 *Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – změna č. 2* se upravuje ozn. změnového prvku L02 na L25

V případě těchto změn se jedná o nepodstatné úpravy územního plánu, tyto již nebyly dále projednávány.

#### **Zpracovaný návrh Změny č. 1 ÚP Střítež nad Bečvou obsahuje část návrhovou a odůvodnění.**

**Návrh** je zpracován v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a obsahuje textovou část a grafickou část, která obsahuje Výkres základního členění území M 1:5000, Hlavní výkres M 1:5000, Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací M 1:5000. V rámci změny č. 2 územního plánu je aktualizováno zastavěné území obce. **Návrh Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1 (textová část) a příloha č. 2 (grafická část).**

**Odůvodnění** v rozsahu přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů obsahuje textovou část zpracovanou projektantem, která vyhodnocuje zejména koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů včetně souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, dále obsahuje údaje o splnění zadání, komplexní odůvodnění přijatého řešení tak, jak je vymezeno v návrhové části, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, a uvádí informace o výsledcích vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území a předpokládaných důsledcích navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa a srovnávací znění textové části návrhu ÚP. Grafická část odůvodnění obsahuje Výkres širších vztahů M 1:100 000, Koordinační výkres M 1:5000, Výkres předpokládaných záborů půdního fondu M 1:5000, Výkres základního členění území předpokládaná podoba po vydání změny č. 2 M 1:5000, Hlavní výkres předpokládaná podoba po vydání změny č. 2 M 1:5000, Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací předpokládaná podoba po vydání změny č. 2 M 1:5000.

**Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3 (textová část) a č. 4 (grafická část).**

V odůvodnění územního plánu, které je přílohou č. 3 tohoto opatření obecné povahy, projektant podrobně zdůvodnil koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů, soulad s Politikou územního rozvoje ČR úplné znění závazné od 1. 9. 2021 (dále jen „PÚR ČR“), s Aktualizací č. 4 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (dále jen „ZUR ZK“), splnění zadání, dále komplexně odůvodnil přijaté řešení tak, jak je vymezeno v návrhové části, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa a ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.

Odůvodnění opatření obecné povahy Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou zpracované projektantem **dále pořizovatel doplňuje o následující:**

## **II. Výsledek přezkoumání návrhu změny územního plánu**

V souladu s ustanovením § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona, pořizovatel přezkoumal a vyhodnotil soulad návrhu Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou a konstatuje:

### **1.) Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 1. 9. 2021**

Návrh změny územního plánu je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, úplné znění závazné od 1. 9. 2021 jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění návrhu změny územního plánu zpracovaného projektantem - kapitola A, podkapitola A/1, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha č. 3.

### **2.) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Zlínským krajem**

Návrh změny územního plánu je zpracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4 s nabytím účinnosti ke dni 22. 3. 2022 tak, jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění návrhu změny územního plánu zpracovaného projektantem kapitola A, podkapitola A/2, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha č. 3.

### **3.) Soulad s cíli a úkoly územního plánování dle § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona**

Návrh změny územního plánu je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Jsou vytvořeny podmínky pro výstavbu návrhem nových zastavitelných ploch při naplňování a respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří základních pilířů, tedy kvalitní a vyvážené životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel obce, včetně zohlednění vazeb na sousední území.

Snahou bylo zajištění a uspokojení potřeb obyvatel tak, aby nebyly ohroženy podmínky života následujících generací, zejména bylo respektováno přírodní prostředí při navrženém rámci rozvoje obce.

Návrhem je zajištěno soustavné a komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území a jsou zohledněny a sladěny veřejné a soukromé zájmy při rozvoji území a zhodnocuje se společenský a hospodářský potenciál území.

Dále se návrhem vytvářejí podmínky pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních podmínky hodnot v území, architektonických, urbanistických a architektonických hodnot. Jsou stanoveny podmínky pro využívání zastavěného území a ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch. Podrobné zdůvodnění je obsaženo v textové části odůvodnění návrhu změny územního plánu zpracovaného projektantem kapitola A, podkapitola A/3, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha č. 3.

### **4.) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů dle § 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona**

Návrh změny územního plánu je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

V průběhu projednávání *nebyly* vneseny připomínky, požadavky nebo námítky, které by svědčily o opaku, a rovněž pořizovatel při posuzování neshledal rozpor s výše uvedenými předpisy. Podrobné zdůvodnění je obsaženo v textové části odůvodnění návrhu změny územního plánu zpracovaného projektantem kapitola A, podkapitola A/4, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha č. 3



## 5.) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh změny byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, jejich stanoviska uplatněná v rámci projednání byla pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnocena, zohledněna a návrh upraven.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu změny *nebyly* řešeny.

Sousední obce *neuplatnily* k návrhu změny územního plánu žádné připomínky.

Návrh změny územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Podrobné zdůvodnění je obsaženo v textové části odůvodnění návrhu změny územního plánu zpracovaného projektantem kapitola A, podkapitola A/5, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha č. 3.

## Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, připomínek sousedních obcí a ostatních subjektů uplatněných:

### a) v rámci řízení o návrhu – veřejné projednání

Pořizovatel projednal návrh změny č. 2 ÚP Střítež n. B. v souladu s ustanovením § 55a odst. 1 a §55b odst. 2 (zkrácený postup) s odkazem na ustanovení § 52 odst. 1 a 2. Veřejné projednání návrhu opatření obecné povahy změny č. 2 ÚP Střítež n. B. spojené s jeho výkladem proběhlo dne 11. 7. 2022 v malém sále Sokolovny ve Stříteži nad Bečvou. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání tj. do 18. 7. 2022 mohly dotčené osoby, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit námítky, dotčené orgány a krajský úřad stanoviska, vyjádření a ostatní subjekty připomínky.

**Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství a rybářství  
koordinované stanovisko č.j. KUZL 53860/2022 ze dne 28. 6. 2022**

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 2 „Územního plánu Střítež nad Bečvou“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

**Žadatel:** Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu

### **Charakteristika návrhu:**

V rámci předložené změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou, dochází k těmto podstatným úpravám:

**L01** Nově vymezena návrhová zastavitelná plocha č. 201

**L02** Část plochy změny v krajině č. 120 a část nezastavěného území se mění na návrhovou zastavitelnou plochu č. 202

**L03** Část návrhové plochy změny v krajině č. 120 se mění na návrhovou plochu změny v krajině č. 203

**L04** Návrhová zastavitelná plocha č. 7 se mění na zastavěné území

**L05** Návrhová zastavitelná plocha č. 17 se mění na zastavěné území

**L06** Nově vymezena návrhová zastavitelná plocha č. 204

**L07** Nově vymezena návrhová zastavitelná plocha č. 205

**L08** Část návrhové zastavitelné plochy č. 9 se mění na zastavěné území

**L09** Část návrhové zastavitelné plochy č. 9 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu č. 206

**L10** Nově vymezena návrhová zastavitelná plocha č. 207

**L12** Návrhová zastavitelná plocha č. 20 se mění na zastavěné území

**L13** Část návrhové zastavitelné plochy č. 21 se mění na zastavěné území

**L14** Část návrhové zastavitelné plochy č. 21 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu č. 208

**L15** Část návrhové zastavitelné plochy č. 22 se mění na zastavěné území

**L16** Část návrhové zastavitelné plochy č. 22 se mění na zastavěné území

**L17** Část návrhové zastavitelné plochy č. 22 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu č. 209

**L18** Část návrhové zastavitelné plochy č. 22 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu č. 210

**L19** Část návrhové zastavitelné plochy č. 27 se mění na zastavěné území

**L20** Část návrhové zastavitelné plochy č. 27 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu č. 211



- L21 Nově vymezena návrhová zastavitelná plocha č. 212
- L25 Nově vymezena návrhová zastavitelná plocha č. 213
- L26 Nově vymezena návrhová zastavitelná plocha č. 214
- L27 Nově vymezena návrhová zastavitelná plocha č. 215
- L11 Návrhová zastavitelná plocha č. 19 se mění na zastavěné území

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,** k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje **nesouhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou dokumentaci k projednávané změně č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou a z hlediska dodržení zásad ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), které jsou dány ustanoveními zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF (dále jen zákona), nesouhlasí s vymezením nových zastavitelných ploch pro bydlení BI č. 214 a 201 a s nimi souvisejících ploch DS č. 215 a PV 202 (navrhovaný zábor pozemků náležících do ZPF v celkovém rozsahu 1,72 ha) a to z těchto důvodů:

Navrhovaným řešením nejsou splněny zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, kdy pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území apod., musí-li v nezbytném případě (tzn. neexistence ploch výše uvedených) dojít k odnětí zemědělské půdy ze ZPF, je nutno především odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách.

Dle dostupných údajů, existuje v řešeném území v současné době cca 11,5 ha disponibilních ploch schválených pro funkci bydlení individuální a smíšené obytné, které nejsou využity a které je nutné v první řadě využít.

Nově vymezená plocha BI č. 201 (a s ní související plocha PV č. 202), je navržena na nejkvalitnějších půdách I. a II. třídy ochrany zemědělských půd, které je možno odejmout pouze výjimečně v odůvodněných případech po prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu nad zájmem ochrany ZPF. Tento návrh nebyl zdůvodněn v souvislosti s ust. § 4 zákona o ochraně ZPF, nebyla prokázána nezbytnost navrhovaného řešení a vzhledem k výše uvedenému je zřejmé, že se nejedná z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu o nejvýhodnější řešení. Návrh plochy nerespektuje zásady ochrany ZPF dané ustanoveními § 4, 5 zákona o ochraně ZPF a nelze s ním souhlasit.

Návrh nových ploch SO.3 č. 214 (a s ní související plocha DS č. 215), je taktéž v rozporu se zásadami zákona o ochraně ZPF. Vymezením ploch dochází mimo jiné k narušení organizace zemědělského půdního fondu a lze předpokládat narušení hydrologických a odtokových poměrů v území, neboť se dle předložené dokumentace jedná o půdy periodicky zamokřované a náchylné k vodní erozi. V souvislosti s množstvím disponibilních ploch v řešeném území, nelze prokázat nezbytnost tohoto řešení. Z výše uvedeného vyplývá, že z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů, nejedná o nejvýhodnější řešení. Tyto plochy (BI. č. 201, SO. 3 č. 214, DS č. 215 a PV č. 202) požadujeme z návrhu změny č. 2 Střítež nad Bečvou vypustit.

K ostatním projednávaným úpravám nemá orgán ochrany ZPF námitek. Z předložených textových a mapových podkladů je zřejmé, že tyto návrhy byly navrženy s ohledem k zásadám ochrany zemědělského půdního fondu. Plochy jsou vymezeny v logické vazbě na zastavěné či zastavitelné území obce, v nejnutnějším rozsahu pro požadované funkce. Není předpoklad ztížení následného obhospodařování. Navrhované řešení bylo zdůvodněno v souladu s ust. § 5, 4 zákona o ochraně ZPF a lze jej považovat za akceptovatelné.

**Vyhodnocení:** *respektováno, nově vymezované plochy BI č. 201, BI č. 214, DS č. 215 a PV č. 202 budou z návrhu změny vypuštěny, dokumentace upravena a následně bude požádáno o nové stanovisko*

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako správní orgán na úseku ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou, kde je příslušným zdejší orgán ochrany přírody, uplatňuje **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Hodnocená koncepce se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000, kde je příslušný zdejší orgán ochrany přírody, a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany. U hodnocené koncepce lze proto vyloučit

významný negativní vliv na prvky soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že předložená koncepce se svou převážnou částí nachází na území Chráněné krajinné oblasti Beskydy, kde je věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy v Rožnově pod Radhoštěm (Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm).

Dále orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Jan Černý

**Vyhodnocení:** na vědomí, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy byla obeslána, vzhledem k tomu, že návrh změny, respektive návrh nových zastavitelných ploch nezasahuje do CHKO, stanovisko nebylo vydáno.

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“),**

k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou, podle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko**.

**Odůvodnění:**

Samotné navržené změny ploch nemohou negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Přesto upozorňujeme, že pokud jsou navrhované plochy obytné zástavby lokalizovány do blízkosti ploch výrobních, může docházet ke snížení kvality bydlení. Proto je vhodné takové plochy umísťovat co možná nejdále od ploch pro výrobu, příp. využít takové regulativy, které zajistí kvalitu bydlení na stejné úrovni, jaká je dosahována v plochách pro bydlení, jež jsou od výrobních ploch vzdáleny dostatečně. Dále je nutno upozornit na historickou anabázi územního plánování, kdy stávající území může ovlivňovat nově navržené plochy a zpětně toto ovlivnění stávajícími plochami nelze odstranit.

**Vyhodnocení:** na vědomí, navrhované plochy obytné zástavby nejsou lokalizovány do blízkosti ploch výrobních.

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,**

k předloženému návrhu č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou, vydává **souhlasné stanovisko**.

**Odůvodnění:**

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 760 01 Zlín, prochází řešeným územím silnice III. tř. č. III/4868. Silnice je v území i v ÚP stabilizována, nejsou navrhovány nové plochy, které by byly s nimi ve střetu.

Předložený návrh změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou není s uvedenou silnicí ve střetu, s návrhem souhlasíme, nemáme žádné připomínky.

**Vyhodnocení:** na vědomí

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou, **nesouhlasné koordinované stanovisko**.

**Vyhodnocení:** v souladu s výše uvedenými stanovisky jednotlivých úseků veřejné správy bude dokumentace návrhu změny č. 2 upravena, a následně bude požádáno o nové stanovisko

**Na základě výše uvedeného nesouhlasného koordinovaného stanoviska byl dle požadavku návrh změny upraven a doplněn v textové i grafické části. Dne 5. 12. 2022 dopisem č.j. MěÚVM 255724/2022 bylo požádáno o nové stanovisko.**

**Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství a rybářství  
koordinované stanovisko č. j. KUZL 102166/2022 ze dne 14. 12. 2022**

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti o stanovisko k upravenému

**návrhu změny č. 2 „Územního plánu Střítež nad Bečvou“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:**

**Žadatel:** Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu

**Charakteristika upraveného návrhu:**

Na základě nesouhlasného koordinovaného stanoviska k návrhu změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou ze dne 28. 6. 2022 č.j. KUZL 53860/2022, byl upraven návrh změny č. 2.

Tato úprava je zapracována do textové i grafické části návrhu změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou.

Specifikace úprav je patrná z textu Odůvodnění Změny č. 2, kap. A/7 - Úpravy dokumentace po projednání.

Zejména se jedná o tyto úpravy:

- zrušení návrhové zastavitelné plochy bydlení individuální (BI) č. 201, 214
- zrušení návrhové plochy dopravy (DS) č. 215
- zrušení návrhové plochy veřejných prostranství (PV) č. 202 a s tím související vymezení plochy č. 203, zpětně vymezena plocha krajinné zeleně (K) č. 120
- byly aktualizovány zábory ZPF, PUPFL (kap. I)

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,**

k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje **souhlasné stanovisko.**

**Odůvodnění:**

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil upravený návrh změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou a nemá k němu připomínek.

Na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF uplatněného v rámci předchozího projednání návrhu změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou viz. Koordinované stanovisko č.j. KUZL 53860/2022 ze dne 28. 6. 2022, byly z projednávané změny vypuštěny návrhové plochy BI č. 201, 214 a s nimi související plochy PV č. 202 a DS č. 215. Tyto plochy byly vymezeny v rozporu se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou dány ust. 4 zákona ochrany ZPF a proto byly požadovány k vypuštění z projednávaného návrhu. Výše uvedenou úpravou se původně navrhovaný rozsah záboru pozemků náležících do ZPF snížil cca o 1,7 ha. K předloženým úpravám nemáme námitek.

**Vyhodnocení:** na vědomí

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako správní orgán na úseku ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou, kde je příslušným zdejší orgán ochrany přírody, uplatňuje **souhlasné stanovisko.**

**Odůvodnění:**

Hodnocená koncepce se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000, kde je příslušný zdejší orgán ochrany přírody, a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany. U hodnocené koncepce lze proto vyloučit významný negativní vliv na prvky soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že předložená koncepce se svou převážnou částí nachází na území Chráněné krajinné oblasti Beskydy, kde je věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy v Rožnově pod Radhoštěm (Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm).

Dále orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

**Vyhodnocení:** na vědomí, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy byla obeslána, vzhledem k tomu, že návrh změny, respektive návrh nových zastavitelných ploch nezasahuje do CHKO, stanovisko nebylo vydáno. Pro opakované veřejné projednání bude Agentura opět obeslána.

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou, podle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko.****

**Odůvodnění:**

Samotné navržené změny ploch nemohou negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Přesto upozorňujeme, že pokud jsou navrhované plochy obytné zástavby lokalizovány do blízkosti ploch výrobních, může docházet ke snížení kvality bydlení. Proto je vhodné takové plochy umísťovat co možná nejdále od ploch pro výrobu, příp. využít takové regulativy, které zajistí kvalitu bydlení na stejné úrovni, jaká je dosahována v plochách pro bydlení, jež jsou od výrobních ploch vzdáleny dostatečně. Dále je nutno upozornit na historickou anabázi územního plánování, kdy stávající území může ovlivňovat nově navržené plochy a zpětně toto ovlivnění stávajícími plochami nelze odstranit.

**Vyhodnocení:** na vědomí, navrhované plochy obytné zástavby nejsou lokalizovány do blízkosti ploch výrobních.

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou, vydává **souhlasné stanovisko.****

**Odůvodnění:**

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 760 01 Zlín, prochází řešeným územím silnice III. tř. č. III/4868. Silnice je v území i v ÚP stabilizována, nejsou navrhovány nové plochy, které by byly s nimi ve střetu.

Předložený návrh změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou není s uvedenou silnicí ve střetu, s návrhem souhlasíme, nemáme žádné připomínky.

**Vyhodnocení:** na vědomí

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k upravenému návrhu změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou, **souhlasné koordinované stanovisko.**

**Krajská hygienická stanice Zlínského kraje  
stanovisko č.j. KHSZL 15142/2022 ze dne 23. 6. 2022**

Dne 6. 6. 2022 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Městského úřadu Valašské Meziříčí, odboru územního plánování a stavebního řádu, Soudní 1221, Valašské Meziříčí, PSČ: 757 01, č.j.: MeUVM 127058/2022 ze dne 3. 6. 2022 o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **návrh Změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou.**

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto

**s t a n o v i s k o :**

## S návrhem Změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou s e s o u h l a s í .

### Odůvodnění:

Návrh řešení změny č. 2 vychází z původního Územního plánu Střítež nad Bečvou, zohledňuje stanovenou urbanistickou koncepci a aktuální požadavky obce s tím, že respektuje limity využití území. Změna č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou respektuje navrženou koncepci dopravní a technické infrastruktury obce.

V rámci zpracování změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou byla provedena aktualizace zastavěného území. Zastavěné území bylo aktualizováno k datu 1. 4. 2022.

Změnou č. 2 se v souladu se schválenou zprávou o uplatňování Územního plánu Střítež nad Bečvou za uplynulé období 12/2016 - 6/2021 nad rámec ploch řešených v původním územním plánu nově vymezují plochy:

### Plochy bydlení individuální (BI)

- BI č. 201 – pozemky parc. č. 10/1, 9/3, 17/3, 17/2, 24/46 na západním okraji zastavěného území podél potoka Rakovec v návaznosti na zastavěné území obce,
- BI č. 205 – pozemky parc. č. 1195/10, 1136/9, 1136/1 v těsné blízkosti zemědělské farmy, ve které probíhá farmový chov dobytka,
- BI č. 207 – pozemek parc. č. 975 na okraji zastavěného území,
- BI č. 212 – pozemky parc. č. 940, 1699 v zastavěném území, v původním územním plánu vymezeno jako součást stabilizované plochy občanského vybavení, na pozemku parc. č. 940 se nacházel pomník obětem 2. sv. války, který byl přesunut,
- BI č. 214 – pozemek parc. č. 1521/5 ve volné krajině na západním okraji řešeného území.

### Plochy smíšené obytné vesnické (SO.3)

- SO. 3 č. 204 - pozemek parc. č. 1518/1 ve volné krajině na západním okraji řešeného území.

### Plochy veřejného prostranství (PV)

- PV č. 202 pro dopravní obsluhu lokality č. 201,
- PV č. 213 pro zlepšení prostupnosti dopravy zastavěným územím.

### Plochy dopravy silniční (DS)

- DS č. 215 pro dopravní obsluhu lokality č. 214

Změnou č. 2 se dále vypouští plochy bydlení individuální (BI) č. 7, 17, 19, 20; část plochy č. 21, 22, 27 – realizace záměru (naplnění plochy), aktualizace zastavěného území.

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou nejsou v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

**Vyhodnocení:** na vědomí

**Ministerstvo obrany, Sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů,  
stanovisko sp. zn. 133469/2022-1322-OÚZ-BR, SpMO 23789/2022-1322-199 ze dne 12. 7. 2022**

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, **vydává** ve smyslu § 55 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

**stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona,**

**ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.**

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

**- V ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.**

**V území od 5 do 30 km od stanoviště radaru** lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.**

#### Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

**Vyhodnocení:** *respektováno, v návrhu projednávané změny č. 2 je požadavek zahrnut v části Odůvodnění v kap. „A/5 Vyhodnocení souladu s požadavky podle zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů“ (str. 22, 23 textu Odůvodnění). Poznámka „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“ je uvedena nad tabulkou výkresu č. 5 – Koordinační výkres.*

**Ministerstvo průmyslu a obchodu  
stanovisko zn. MPO 62085/2022 ze dne 8. 6. 2022**

#### **ZÁVAZNÁ ČÁST**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k návrhu Změny č. 2 územního plánu Střítež nad Bečvou následující stanovisko:

S návrhem Změny č. 2 územního plánu Střítež nad Bečvou souhlasíme.

#### **Odůvodnění:**

Na území obce se nevyskytují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Pouze do severovýchodní části katastru zasahuje ložisko nevyhrazeného nerostu – štěrkopísků č. 3206300 Střítež nad Bečvou, které je ovšem

dle § 7 horního zákona součástí pozemku. Nicméně návrhem Změny č. 2 ÚP stejně není to ložisko nijak dotčeno.

Upozorňujeme, že v případě následující změny ÚP, která by se týkala území pod ložiskem nevyhrazeného nerostu, budeme požadovat jeho vyjmutí z nepřípustného využití staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů u ploch nezastavěného území, aby nebylo znemožněno či ztíženo dobývání štěrkopísku v těchto prostorech v budoucnu.

**Vyhodnocení: na vědomí**

*V souvislosti se zněním § 18 odst. 5 stavebního zákona jsou pro nezastavěné území vyloučeny stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů. Toto vyloučení je provedeno především s ohledem na převažující veřejný zájem ochrany přírody a krajiny v území. Není tak vhodné vyjmout plochy ložisek nevyhrazeného nerostu z tohoto nepřípustného využití. V případě budoucího zájmu o realizaci těžby bude třeba možnost využití posoudit nejprve na koncepční úrovni, tj. v rámci změny územního plánu, vymezením příslušných ploch s rozdílným způsobem využití (např. jako plochy pro těžbu nerostů).*

**Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského  
stanovisko čj. SBS 24800/2022/OBÚ-01/1 ze dne 6. 6. 2022**

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako dotčený orgán podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

**vyjádření**

k návrhu Územního plánu Střítež nad Bečvou dle § 52 odst. 1 stavebního zákona:

zdejší úřad s předmětným návrhem opatření obecné povahy změny č.2 Územního plánu souhlasí.

**Odůvodnění:**

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh zadání Územního plánu Střítež nad Bečvou ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení zdejší úřad s předloženým návrhem zadání územního plánu souhlasí.

**Vyhodnocení: na vědomí**

**Státní pozemkový úřad**

**stanovisko zn. SPU 213211/2022, Sp. zn. SP9610/2021-525204 ze dne 15. 6. 2022**

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Vsetín, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úradech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 139/2002 Sb.") a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh změny č. 2 územního plánu Střítež nad Bečvou

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

Státní pozemkový úřad s návrhem změny č. 2 územního plánu Střítež nad Bečvou **souhlasí**.

**Odůvodnění:**

V k.ú. Střítež nad Bečvou bylo dne 18.3.2020 zahájeno v souladu s ustanovením § 6 zákona č. 139/2002 Sb., řízení o komplexních pozemkových úpravách. Zpracovatelem pozemkových úprav je sdružení firem „GEOCENTRUM – geo c+ s.r.o.“. V současné době se řízení nachází ve své počáteční fázi a doposud nebyl zpracován a projednán plán společných zařízení. Z tohoto důvodu nemáme k návrhu změny č. 2 územního plánu Střítež nad Bečvou žádné připomínky.

**Vyhodnocení: na vědomí**



Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu  
stanovisko č.j. KUZL 68252/2022 ze dne 15. 8. 2022**

**Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou**

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 6.6.2022 v souladu s ust. § 55b odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou (dále jen ÚP). Zároveň bylo předloženo, v souladu s ust. § 55b odst. 2 s použitím § 52 odst. 1 stavebního zákona, pozvání na veřejné projednání návrhu Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou.

Návrh změny, stanoviska, námítky, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 20.7.2022 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

**Základní identifikační údaje**

**Pořizovatel:** Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu  
**Projektant:** Ing. Lubor Sawicki, Ohrada 1854, 755 01 Vsetín  
**Datum vyhotovení:** květen 2022  
**Schvalující orgán:** Zastupitelstvo obce Střítež nad Bečvou

**Předmět změny:**

Návrh Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou vychází ze Zprávy o uplatňování ÚP Střítež nad Bečvou za období 2016 – 2021. Předmětem návrhu Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou je návrh plochy bydlení – individuální BI č. 201, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 212, 214, plochy smíšené obytné vesnické SO.3 č. 204, 211, plochy veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch PV č. 202, 213, plochy silniční dopravy DS č. 215, aj. Jsou upraveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, je aktualizováno vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, aj. Je aktualizováno zastavěné území, změna je zpracována nad aktuální katastrální mapou.

**Podklady pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování poskytnuté pořizovatelem:**

1. Návrh Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou:

Textová část - návrh

Grafická část návrhu:

|   |         |
|---|---------|
| Výkres základního členění                             | 1:5 000 |
| Hlavní výkres   | 1:5 000 |
| Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1:5 000 |

2. Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou:

Textová část - odůvodnění změny

Textová část - srovnávací znění

Grafická část odůvodnění změny:

|   |           |
|---|-----------|
| Výkres širších vztahů   | 1:100 000 |
| Koordinační výkres  | 1:5 000   |
| Výkres předpokládaných záborů půdního fondu   | 1:5 000   |
| Výkres základního členění (předpokládaná podoba po vydání změny č. 2)                             | 1:5 000   |
| Hlavní výkres (předpokládaná podoba po vydání změny č. 2)   | 1:5 000   |
| Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (předpokládaná podoba po vydání změny č. 2) | 1:5 000   |

3. Stanoviska.

**Posouzení**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona

**nesouhlasí**

s návrhem Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

### **Odůvodnění**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Změnu č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou z těchto hledisek:

#### a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území požadujeme v kap. E. *Vyhodnocení koordinace využívání území* uvést správné názvy katastrálních území (k.ú. Velká Lhota u Valašského Meziříčí). V této kapitole je popisována i návaznost cyklotras, někdy neúplně či nepřesně (např. u k.ú. Velká Lhota u Val. Meziříčí je uvedena cyklotrasa č. 6212, v *Koordinačním výkresu* schází, v k.ú. Zašová není uvedena cyklotrasa č. 6219... viz *Koordinační výkres*). U vyhodnocení ÚSES nejsou uvedeny navrhované plochy (např. návrhová plocha krajinné zeleně K130 v k.ú. Velká Lhota u Val. Meziříčí, návrhová plocha krajinné zeleně K 131 v k.ú. Veselá u Valašského Meziříčí, je zde pouze uvedeno, že je zajištěna návaznost vymezením stabilizovaných ploch...U k.ú. Zašová schází vyhodnocení návrhové plochy DS 95, schází vyhodnocení plochy DS 88 (k.ú. Vidče) . Výše uvedené požadujeme doplnit.

**Vyhodnocení:** *respektováno, upraveno a doplněno ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu*

#### b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2021 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování - jsou uplatněny a vyhodnoceny.

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou jsou zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2021.

Návrh Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou není v rozporu s PÚR ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2021.

**Vyhodnocení:** *na vědomí*

#### c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4, s nabytím účinnosti dne 22.3.2022 (dále jen ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování – priority vyhodnocovat v návaznosti na ně (např. u vyhodnocení priority čl. (5) v části týkající se železniční dopravy je vyhodnocena doprava silniční); ve vyhodnocení priorit odkazovat na odpovídající kapitoly (např. u vyhodnocení čl. (4) je ve vyhodnocení uvedeno: „Změnou č. 2 byly řešeny dílčí požadavky na úpravu – viz kap. F/I, podkap. A. Cílem změny č. 2 je zachovat venkovský charakter obce vč. jednoty zástavby (tvarová, materiálová příbuznost staveb)...v uvedené kapitole F/I, podkap. A. se řešení charakteru zástavby nenalézá...)

- rozvojová oblast nadmístního významu N-OB1 Podbeskydsko – je vyhodnoceno

- koridor veřejně prospěšné stavby (VPS) pro dopravní infrastrukturu nadmístního významu Valašské Meziříčí - Rožnov pod Radhoštěm, silnice I/35, PK06 – je respektováno a vyhodnoceno

- koridor VPS pro technickou infrastrukturu nadmístního významu Zubří – Hutisko, elektrické vedení VVN + TR110 kV/22 kV, E11 – je vyhodnoceno, avšak ve vyhodnocení schází informace, že se tento upřesněný koridor nachází mimo řešené území

- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES):

- regionální biocentrum (dále jen RBC) 133-Střítež, PU80 – je respektováno a vyhodnoceno
- regionální biokoridor (dále jen RBK) 1553-RK 1547 – Střítež, PU148 – je respektováno a vyhodnoceno

- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je vyhodnoceno

- cílové kvality krajiny:

- krajinný celek Rožnovsko, krajinný prostor Rožnov (krajina zemědělská s lukařením) a krajinný prostor Zubersko (krajina lesní harmonická) – ve vyhodnocení v odůvodnění změny v kap. A/2 – Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem jsou v odst. (6) cílové kvality krajiny nesprávně zařazeny krajiny ke krajinným prostorům (krajinný prostor Rožnov do krajiny lesní harmonické a krajinný prostor Zubersko do krajiny zemědělské s lukařením), zároveň jsou zde uvedena Možná ohrožení, která nepřísluší krajinně zemědělské s lukařením – tento výčet ohrožení schází.

Krajský úřad po posouzení požaduje upravit a doplnit vyhodnocení priorit viz výše, doplnit vyhodnocení

koridoru VPS pro technickou infrastrukturu nadmístního významu Zubří – Hutisko, elektrické vedení VVN + TR110 kV/22 kV, E11 a správně zařadit a doplnit náležitosti týkající se cílových kvalit krajiny viz výše.

**Vyhodnocení:** *respektováno, upraveno a doplněno ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu*

**Podle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v tomto odstavci, lze v řízení o změně územního plánu pokračovat až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.**

**Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska opětovně požadujeme předložení návrhu Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.**

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh změny ÚP znovu přezkontrolován a upravený:

- ve srovnávacím znění v kap. B.2.3 *Ochrana a rozvoj civilizačních hodnot* je uvedena věta: „U rozsáhlejších rozvojových ploch podmíněných zpracováním změny územního plánu (územní rezerva č. 150) požadovat vymezení veřejných prostranství pro setkávání obyvatel.“ Uvedenou větu doporučujeme vypustit, jedná se o pokyn pro následnou změnu. Vymezení veřejného prostranství je možné řešit územní studií, v kap. *Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie...*, kde budou stanoveny podmínky pro její pořízení (obdobně potom v kap. D.4 *Veřejná prostranství*)

- při stanovování intenzity využití stavebních pozemků doporučujeme stanovit i rozmezí jejich výměry – např. *Plochy bydlení – individuální - BI - viz Příloha č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti*

**Vyhodnocení:** *na vědomí.*

*Vzhledem k charakteru území a způsobu regulace zástavby v územním plánu projektant usoudil, že stanovení rozmezí výměry pozemků není nezbytně nutné. Stanovení podmínky výměry pozemků by pro řešené území bylo použito v případě definování podmínek pro vyhotovení územní studie či regulačního plánu, tj. v případě prověření konkrétního území v měřítku odpovídající podrobnosti řešeného území, což není navrhováno. Stanovení intenzity využití stavebních pozemků je i nadále ponecháno bez rozmezí jejich výměry.*

- upozorňujeme na dokument Generel dopravy Zlínského kraje, který byl usnesením č. 0608/R21/21 ze dne 23. 8. 2021 schválen Radou Zlínského kraje

**Vyhodnocení:** *na vědomí.*

- upozorňujeme, že v souladu s ust § 2 odst. 2 vyhl. č. 500/2006 Sb., úplné znění územně plánovací dokumentace po změně územního plánu obsahuje z odůvodnění pouze koordinační výkres (viz kap. E – *Požadavky vyplývající z pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu Střítež nad Bečvou*, kde je uvedený i *Výkres širších vztahů a Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*)

**Vyhodnocení:** *respektováno, v kap F, podkap. E upraven výčet výkresů pro úplné znění Změny č. 2.*

- obsahem kap. H. *Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení* je výčet těchto prvků a jejich odůvodnění. Doporučujeme v této kapitole v případě, že se nejedná o ÚP s prvky regulačního plánu, neuvádět žádná „obecná východiska“, ale pouze informaci, že se nejedná o ÚP s prvky regulačního plánu

**Vyhodnocení:** *respektováno, upraveno ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu - v kap H. upraveno znění textu vzhledem k obsahu kapitoly (nejedná se o územní plán, který obsahuje prvky regulačního plánu).*

- dát do souladu části dokumentace mezi sebou (např. viz níže). Nesoulad jednotlivých částí územního plánu může být důvodem ke zrušení územního plánu:

- v textové části návrhu uvádět správné údaje (např. v bodě 17. je uvedeno: „V nově označené kap. K se mění označení částí „N.1“ na „K.1“ a „N.2“ na „K.2“, ve srovnávacím znění se však mění „N“ na „K“)

**Vyhodnocení:** *respektováno, upraveno označení podkapitol K.1, K.2*

- v textové části návrhu uvádět, kam se měněný text vkládá (např. v bodě 10. je uvedeno: „V kap. F.3.1 se za první odrážku vkládá odrážka s textem: „plocha č. 201 – zástavba umístěna mimo záplavové území“, není již doplněno, že se vkládá do *Podmíněně přípustného využití*)  
**Vyhodnocení:** respektováno, doplněno ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu
- ve srovnávacím znění je uvedený obsah, který není v souladu s jednotlivými kapitolami (např. kap. I.L *Vymezení architektonicky významných staveb*, L. *Stanovení pořadí změn v území*, atd.)  
**Vyhodnocení:** respektováno, opraveno ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu
- ve srovnávacím znění v kap. C.1 *Urbanistická koncepce* ve třetím odstavci je uvedeno: „... a plocha č. 214 ve východní části území.“ Plocha č. 214 se nachází v západní části území  
**Vyhodnocení:** respektováno, jedná se o plochu č. 204 na západním okraji
- ve srovnávacím znění v kap. C.2 *Vymezení zastavitelných ploch* jsou v tabulce uvedeny plochy individuálního bydlení č. 9 a č. 17. Tyto plochy jsou předloženou změnou vypuštěny (viz např. *Hlavní výkres (předpokládaná podoba po vydání změny č. 2)*). Dát do souladu výčet ploch i v odůvodnění změny v kap. A/1 – *Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR* na str. 4, ve vyhodnocení priority čl. (18), atd)  
**Vyhodnocení:** respektováno, upraven výčet ploch v příslušných kapitolách ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu
- v odůvodnění změny v kap. A/1 – *Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR* je uvedeno: „Dne 17.8.2020 byla schválena Aktualizace č. 5 PÚR ČR usnesením vlády č. 833, která nabyla účinnosti 10.9.2020...“. Dnem 10.9.2020 bylo zveřejněno Sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizace č. 5 PÚR ČR ve Sbírce zákonů v částce 149 pod číslem 368 (PÚR ČR účinnosti nenabývá...)  
**Vyhodnocení:** respektováno, v kap. A/1 upravena informace vzhledem k uveřejnění PÚR ČR ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu
- v odůvodnění v kap. A/1 – *Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR* ve vyhodnocení priority čl. (20) je uvedeno: „Řešené území je součástí dvou krajinných typů: 5.2 Zubersko s krajinou zemědělskou s lukařením, 5.1 Rožnovsko s krajinou lesní harmonickou...“. Uvedené není správné, jedná se o krajinný celek Rožnovsko, krajinný prostor Rožnov 5.1 (krajina zemědělská s lukařením) a krajinný celek Rožnovsko, krajinný prostor Zubersko - 5.2 (krajina lesní harmonická)  
**Vyhodnocení:** respektováno, opraveno zařídění území do cílových kvalit krajiny
- v odůvodnění v kap. F. *Vyhodnocení splnění požadavků zadání...*, podkap. D – *Požadavky vyplývající z prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy...* je u žádosti č. 3 a 4 uvedeno negativní vyhodnocení daného záměru (např. rozpor s PÚR ČR, priorita čl. 14, 14a). Ve vyhodnocení priorit se však toto nenachází (navrhované záměry nelze negativně odůvodňovat).  
**Vyhodnocení:** upraveno ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu

**Shrnutí:** jednotlivé požadavky byly dle jejich vyhodnocení zohledněny, doplněny a upraveny v textové i grafické části návrhu Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou, zahrnuto do pokynů pro úpravu ÚPD. Následně bylo požádáno o nové stanovisko nadřízeného orgánu.

Na základě výše uvedeného nesouhlasného stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování byl dle požadavku návrh Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou upraven a doplněn v textové i grafické části. Dopisem ze dne 5. 12. 2022 č.j. MěÚVM 230250/2022 bylo požádáno o posouzení odstranění nedostatků.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu  
stanovisko č.j. KUZL 100777/2022 ze dne 8. 12. 2022

Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 7.12.2022 Vaši žádost o opětovné posouzení návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou (dále také ÚP), k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle

ustanovení § 55b odst. 4 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona

#### **potvrzuje**

odstranění nedostatků z hlediska zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

#### **Odůvodnění**

Ve stanovisku č.j. KUZL 68252/2022 vydaném dne 15.8.2022 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky:

#### Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

„Z hlediska širších vztahů a koordinace území požadujeme v kap. E. *Vyhodnocení koordinace využívání území* uvést správné názvy katastrálních území (k.ú. Velká Lhota u Valašského Meziříčí). V této kapitole je popisována i návaznost cyklotras, někdy neúplně či nepřesně (např. u k.ú. Velká Lhota u Val. Meziříčí je uvedena cyklotrasa č. 6212, v *Koordinačním výkresu* schází, v k.ú. Zašová není uvedena cyklotrasa č. 6219... viz *Koordinační výkres*). U vyhodnocení ÚSES nejsou uvedeny navrhované plochy (např. návrhová plocha krajinné zeleně K130 v k.ú. Velká Lhota u Val. Meziříčí, návrhová plocha krajinné zeleně K 131 v k.ú. Veselá u Valašského Meziříčí, je zde pouze uvedeno, že je zajištěna návaznost vymezením stabilizovaných ploch...U k.ú. Zašová schází vyhodnocení návrhové plochy DS 95, schází vyhodnocení plochy DS 88 (k.ú. Vidče). Výše uvedené požadujeme doplnit.“

#### Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

„Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4, s nabytím účinnosti dne 22.3.2022 (dále jen ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování – priority vyhodnocovat v návaznosti na ně (např. u vyhodnocení priority čl. (5) v části týkající se železniční dopravy je vyhodnocena doprava silniční); ve vyhodnocení priorit odkazovat na odpovídající kapitoly (např. u vyhodnocení čl. (4) je ve vyhodnocení uvedeno: „Změnou č. 2 byly řešeny dílčí požadavky na úpravu – viz kap. F/I, podkap. A. Cílem změny č. 2 je zachovat venkovský charakter obce vč. jednoty zástavby (tvarová, materiálová příbuznost staveb)...v uvedené kapitole F/I, podkap. A. se řešení charakteru zástavby nenalézá...)
- rozvojová oblast nadmístního významu N-OB1 Podbeskydsko – je vyhodnoceno
- koridor veřejně prospěšné stavby (VPS) pro dopravní infrastrukturu nadmístního významu Valašské Meziříčí - Rožnov pod Radhoštěm, silnice I/35, PK06 – je respektováno a vyhodnoceno
- koridor VPS pro technickou infrastrukturu nadmístního významu Zubří – Hutisko, elektrické vedení VVN + TR110 kV/22 kV, E11 – je vyhodnoceno, avšak ve vyhodnocení schází informace, že se tento upřesněný koridor nachází mimo řešené území
- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES):
  - regionální biocentrum (dále jen RBC) 133-Střítež, PU80 – je respektováno a vyhodnoceno
  - regionální biokoridor (dále jen RBK) 1553-RK 1547 – Střítež, PU148 – je respektováno a vyhodnoceno
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je vyhodnoceno
- cílové kvality krajiny:
  - krajinný celek Rožnovsko, krajinný prostor Rožnov (krajina zemědělská s lukařením) a krajinný prostor Zubersko (krajina lesní harmonická) – ve vyhodnocení v odůvodnění změny v kap. A/2 – *Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem* jsou v odst. (6) *cílové kvality krajiny* nesprávně zařazeny krajiny ke krajinným prostorům (krajinný prostor Rožnov do krajiny lesní harmonické a krajinný prostor Zubersko do krajiny zemědělské s lukařením), zároveň jsou zde uvedena *Možná ohrožení*, která nepřísluší krajinně zemědělské s lukařením – tento výčet ohrožení schází.

Krajský úřad po posouzení požaduje upravit a doplnit vyhodnocení priorit viz výše, doplnit vyhodnocení koridoru VPS pro technickou infrastrukturu nadmístního významu Zubří – Hutisko, elektrické vedení VVN + TR110 kV/22 kV, E11 a správně zařadit a doplnit náležitosti týkající se cílových kvalit krajiny viz výše.“

**Nedostatky byly odstraněny**, z hlediska zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nemáme k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou zásadní připomínky.

**Dle ust. § 171 stavebního zákona** o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh změny ÚP znovu přezkoumán:

- opětovně upozorňujeme: V odůvodnění v kap. F. *Vyhodnocení splnění požadavků zadání...*, podkap. D – *Požadavky vyplývající z prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy...* je u žádosti č. 4 uvedeno negativní vyhodnocení daného záměru (např. rozpor s PÚR ČR, priorita čl. 14, 14a). Ve vyhodnocení priorit se však toto nenachází. Navrhované záměry nelze negativně odůvodňovat.

**Vyhodnocení:** *upraveno ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu*

**b) v rámci uplatnění stanovisek dotčených orgánů k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k veřejnému projednání**

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu  
stanovisko č.j. KUZL 101442/2022 ze dne 12. 12. 2022**

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl předložen dne 7.12.2022 ve smyslu ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou (dále také ÚP) k vydání stanoviska podle ustanovení § 53 odst. 1 tohoto zákona.

**Základní identifikační údaje**

**Pořizovatel:** Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu

**Projektant:** Ing. Lubor Sawicki, Ohrada 1854, 755 01 Vsetín

**Schvalující orgán:** Zastupitelstvo obce Střítež nad Bečvou

**Podklady** pro stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování poskytnuté pořizovatelem:  
Návrh rozhodnutí o námitkách a Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou

K vypracování stanoviska využil nadřízený orgán materiály předložené v rozsahu ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona a další, potřebné k posouzení.

**Posouzení:**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona

**souhlasí**

s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných ke Změně č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

**Odůvodnění**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou:

**a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy**

Z hlediska širších vztahů se Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou nedotýká zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy.

**b) Soulad s politikou územního rozvoje**

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1.9.2021.

**c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4 s nabytím účinnosti 22.3.2022.

**Poučení**

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

**Vyhodnocení:** na vědomí

**Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně  
stanovisko č.j. KHSZL 33242/2022 ze dne 28. 12. 2022**

**Stanovisko Krajské hygienické stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně k Návrhu rozhodnutí o námitkách a Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou**

**S T A N O V I S K O**

Dne 7. 12. 2022 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Městského úřadu Valašské Meziříčí, odboru územního plánování a stavebního řádu, Soudní 1221, Valašské Meziříčí, PSČ: 757 01, č.j.: MěUVM 255784/2022 ze dne 5. 12. 2022, o stanovisko k Návrhu rozhodnutí o námitkách a Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou, který byl zpracován dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **Návrh rozhodnutí o námitkách a Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou.**

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto

**s t a n o v i s k o:**

**S Návrhem rozhodnutí o námitkách a Návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou**

**s e s o u h l a s í .**

**Odůvodnění:**

Dne 7. 12. 2022 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Městského úřadu Valašské Meziříčí, odboru územního plánování a stavebního řádu, Soudní 1221, Valašské Meziříčí, PSČ: 757 01, č.j.: MěUVM 255784/2022 ze dne 5. 12. 2022, o stanovisko k Návrhu rozhodnutí o námitkách a Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou.

S ohledem na to, že se námitka uplatněná k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou netýká přímo zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k Návrhu rozhodnutí o námitkách a Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou připomínky.

Připomínky k návrhu změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou uplatněny nebyly

**Vyhodnocení:** na vědomí

**c) v rámci řízení o návrhu – opakované veřejné projednání**

Pořizovatel projednal upravený návrh změny č. 2 ÚP Střítež n. B. v souladu s ustanovením § 55a odst. 1 a §55b odst. 2 (zkrácený postup) s odkazem na ustanovení § 52 odst. 1 a 2 v rozsahu měněných částí.



Opakované veřejné projednání návrhu opatření obecné povahy změny č. 2 ÚP Střítež n. B. spojené s jeho výkladem proběhlo dne 27. 2. 2023 v zasedací místnosti Obecního úřadu Střítež nad Bečvou. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání tj. do 6. 3. 2023 mohly dotčené osoby, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit námítky, dotčené orgány a krajský úřad stanoviska, vyjádření a ostatní subjekty připomínky k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny.

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu  
stanovisko č.j. KUZL 18108/2023 ze dne 15. 2. 2023**

**Stanovisko k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny**

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 20.1.2023 v souladu s ust. § 55b odst. 2 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny

**Základní identifikační údaje**

**Pořizovatel:** Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu  
**Projektant:** Ing. Lubor Sawicki, Ohrada 1854, 755 01 Vsetín  
**Datum vyhotovení:** listopad 2022  
**Schvalující orgán:** Zastupitelstvo obce Střítež nad Bečvou

**Předmět změny:**

Návrh Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou vychází ze Zprávy o uplatňování ÚP Střítež nad Bečvou za období 2016 – 2021. Předmětem návrhu Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou je návrh plochy bydlení – individuální BI č. 201, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 212, 214, plochy smíšené obytné vesnické SO.3 č. 204, 211, plochy veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch PV č. 202, 213, plochy silniční dopravy DS č. 215, aj. Jsou upraveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, je aktualizováno vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, aj. Je aktualizováno zastavěné území, změna je zpracována nad aktuální katastrální mapou.

**Podklady:**

- k vypracování stanoviska využil nadřízený orgán materiály zveřejněné na webových stránkách města Valašské Meziříčí v rozsahu § 52 odst. 1 stavebního zákona a další, potřebné k posouzení.

Podklady pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování:

1. Návrh Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou:

Textová část - návrh

Grafická část návrhu:

|   |         |
|---|---------|
| Výkres základního členění                             | 1:5 000 |
| Hlavní výkres   | 1:5 000 |
| Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1:5 000 |

2. Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou:

Textová část - odůvodnění změny

Textová část - srovnávací znění

Grafická část odůvodnění změny:

|   |           |
|---|-----------|
| Výkres širších vztahů   | 1:100 000 |
| Koordináční výkres  | 1:5 000   |
| Výkres předpokládaných záborů půdního fondu   | 1:5 000   |
| Výkres základního členění (předpokládaná podoba po vydání změny č. 2)                             | 1:5 000   |
| Hlavní výkres (předpokládaná podoba po vydání změny č. 2)   | 1:5 000   |
| Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (předpokládaná podoba po vydání změny č. 2) | 1:5 000   |

## Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona

### souhlasí

s návrhem Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou, v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

## Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou v částech, které byly od veřejného projednání změněny, z následujících hledisek:

### a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou je v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

### b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou není v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 1.9.2021 (dále jen PÚR ČR). Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po veřejném projednání vliv.

### c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou není v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4 (dále jen ZÚR ZK). Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po veřejném projednání vliv.

**Dle ust. § 171 stavebního zákona**, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh změny ÚP znovu přezkoumán a upravený:

- ve srovnávacím znění v kap. I. *Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření* byly u plochy územní rezervy č. 150 nově uvedeny podmínky pro prověření budoucího využití: „Využití plochy v případě nedostatku ploch pro individuální bydlení. Prokázat potřebu vymezení v závislosti na využití stávajících kapacit (záměr je přípustný po naplnění navrhovaných kapacit ploch pro bydlení): prověřit napojení na dopravní a technickou infrastrukturu vč. vymezení veřejného prostranství“. Zároveň v odůvodnění změny v kap. C. *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, v odst. I. – Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití...* je uvedeno: „... Původní ÚP vymezil plochy územních rezerv, které budou naplňovány až poté, co budou vymezené zastavitelné plochy využity pro svůj účel. Obecně platí, že plochy územních rezerv je tedy možno využít po prokázání jejich potřebnosti a účelu, což vyplývá se z ust. §55 odst. 4 stavebního zákona...“.

Z uvedeného není jednoznačně zřejmé, že plochy rezervy lze využít až po jejich uvedení do ploch návrhových – zastavitelných, přičemž toto je možné až následnou změnou. Není důvodné v rámci „podmínek pro prověření budoucího využití“ uvádět pokyny pro následnou změnu. Plochy územní rezervy doporučujeme prověřovat zpracováním územní studie, tj. nad územní rezervou stanovit územní studii k prověření a současně v souladu s Přílohou č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb. stanovit podmínky pro její pořízení a lhůty pro vložení do evidence územně plánovací činnosti. Zároveň upozorňujeme, že ustanovení § 55 odst. 4 stavebního zákona se netýká ploch územních rezerv, ale zní: „Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.“ Územní rezervu řeší ust. § 23b stavebního zákona, které mimo jiné uvádí, že územní rezervou je plocha nebo koridor, které jsou vymezené v územně plánovací dokumentaci pro využití, jehož potřebu a plošné nároky je třeba následně prověřit; změnit územní rezervu na plochu nebo koridor umožňující stanovené využití lze jen na základě změny územně plánovací dokumentace

**Vyhodnocení:** *zohledněno částečně, v odůvodnění změny v kap. C. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, v odst. I. – Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití...*

je upravena formulace příslušného textu na: „V souladu s obsahem názvu kapitoly se pro plochy územních rezerv doplňují podmínky pro jejich prověření. Původní UP vymezil plochy územních rezerv, které budou naplňovány až poté, co budou vymezené zastavitelné plochy využity pro svůj účel. Dle ust. §23b, odst. 2 stavebního zákona lze změnit územní rezervu na plochu umožňující stanovené využití jen na základě změny územního plánu.“ Podle ust. §55 odst.4 stavebního zákona lze změnou územního plánu další zastavitelné plochy vymezit na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.“ Obecně tedy platí, že plochy územních rezerv je tedy možno využít, tj. zahrnout do zastavitelných ploch změnou územního plánu s tím, že je nutné prokázat jejich potřebnost.“ Z přiměřeně upravené formulace uvedeného textu je tedy dle názoru zpracovatele jednoznačně zřejmé za jakých podmínek lze plochu územní rezervy využít. Pro plochu této územní rezervy není stanovena podmínka zpracování územní studie - jedná se o plochu v proluce mezi stávajícími plochami s obdobným návrhem využití, přímo navazující na již účinným územním plánem vymezenou zastavitelnou plochu veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch PV 42, čímž je zajištěno případné budoucí dopravní napojení lokality. Vzhledem k celkové výměře 1,38 ha nepředstavuje plocha svým rozsahem plochu, ve které by rozhodování o změnách v území bylo nutno podmínit zpracováním územní studie, toto vymezení by dle názoru zpracovatele a pořizovatele nebylo účelné.

- opětovně upozorňujeme: V odůvodnění v kap. F. *Vyhodnocení splnění požadavků zadání...*, podkap. D – *Požadavky vyplývající z prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy...* je u žádosti č. 4 uvedeno negativní vyhodnocení daného záměru (např. rozpor s PÚR ČR, priorita čl. 14, 14a). Ve vyhodnocení priorit se však toto nenachází. Navrhované záměry nelze negativně odůvodňovat.

Zároveň je však v *Návrhu opatření obecné povahy č. 00/0000 Změna č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou* ve *Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu*, a to stanoviska ze dne 15.8.2022 (č.j. KUZL 68252/2022) a *Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou* ze dne 8.12.2022 (č.j. KUZL100777/2022) uvedeno vyhodnocení: „upraveno ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu“. Požadujeme tedy upravit

**Vyhodnocení:** zohledněno, v kap. F. *„Vyhodnocení splnění požadavků zadání...“*, podkap. D – *„Požadavky vyplývající z prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy...“* je u žádosti č. 4 vyhodnocení daného záměru znovu upraveno ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu - bez negativního hodnocení, soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací je zajištěn.

- dát do souladu jednotlivé části dokumentací, např.:

- v odůvodnění změny v kap. C. *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení*, v odst. *Úpravy grafické části dokumentace* je v tabulce 3 *Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – změna č. 2* uvedena lokalita L02 s popisem „Nově vymezené veřejné prostranství č. 213“. Ve *Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* se však jedná o lokalitu s označením L25.

**Vyhodnocení:** respektováno, opraven překlep, jedná se o lokalitu s označením L25.

**Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství a rybářství**  
koordinované stanovisko č.j. KUZL 11089/2023 ze dne 13. 2. 2023

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o opakovaném veřejném projednání návrhu změny č. 2 *„Územního plánu Střítež nad Bečvou“* vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

**Žadatel:** Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu

#### **Charakteristika návrhu:**

**Úpravy a doplnění řešení návrhu změny, které byly od veřejného projednání změněny:**

napříč textovou a grafickou částí dokumentace bylo zapracováno:

- zrušení návrhové zastavitelné plochy bydlení individuální (BI) č. 201, 214
- zrušení návrhové plochy dopravy (DS) č. 215
- zrušení návrhové plochy veřejných prostranství (PV) č. 202 a s tím související vymezení plochy č. 203, tj. zpětně vymezena plocha krajinné zeleně (K) č. 120

v textové části výroku

- upraven jmenný obsah jednotlivých kapitol vč. jejich označení
- kap. B/2.3: vypuštěna informace o ploše územní rezervy č. 150 a požadavek na řešení veřejného prostranství
- kap. C/2: upraven výčet ploch řešených změnou (vypuštění ploch č. 9, 17)
- kap. F: doplněny, upraveny příp. vypuštěny podmínky využití ploch SO.3, WT, Z
- kap. I: doplněny podmínky pro plochu územní rezervy č. 150
- kap. K: upraveno označení podkapitol K.1, K. 2

v textové části odůvodnění

- kap. A/1
- odst. 1 - upravena informace vzhledem k uveřejnění PUR ČR
- odst. 2 - upraveno vyhodnocení priorit č. 25, 26 vzhledem k úpravám dokumentace
- kap. A/2
- odst. 3 – upraveno vyhodnocení priority č. 5
- odst. 4, 7 – doplněno vyhodnocení vzhledem ke koridoru E11
- odst. 6 – upraveno zatřídění území do cílových kvalit krajiny
- kap. A/5 – doplněna citace požadavku Ministerstva obrany vzhledem k zájmům chráněným zákonem
  - kap. C, D – aktualizováno vyhodnocení řešení změny vzhledem k úpravám po veřejném projednání
  - kap. E – upraveno označení názvů katastrálních území a doplněno vyhodnocení širších vztahů pro k.ú. Velká Lhota u Val. Meziříčí, Veselá u Val. Meziříčí, Vidče, Zašová
  - kap. F, podkap. E – upraven výčet výkresů pro úplné znění změny č. 2
  - kap. H – upraveno znění textu vzhledem k obsahu kapitoly (nejedná se o územní plán, který obsahuje prvky regulačního plánu)
  - kap. I – aktualizovaný zábory ZPF, PUPFL vzhledem k úpravám dokumentace po veřejném projednání

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,**

k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje **souhlasné stanovisko.**

**Odůvodnění:**

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil návrh změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou předložený v rámci opakovaného veřejného projednání a nemá k němu připomínek.

Na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF uplatněného v rámci veřejného projednání návrhu změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou viz. Koordinované stanovisko č.j. KUZZL 53860/2022 ze dne 28. 6. 2022, byly z projednávané změny vypuštěny návrhové plochy BI č. 201, 214 a s nimi související plochy PV č. 202 a DS č. 215. Tyto plochy byly vymezeny v rozporu se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu. K předloženým úpravám, které jsou předmětem opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou, nemáme připomínek.

**Vyhodnocení:** na vědomí

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako správní orgán na úseku ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou, kde je příslušným zdejší orgán ochrany přírody, uplatňuje **souhlasné stanovisko.**

**Odůvodnění:**

Hodnocená koncepce se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000, kde je příslušný zdejší orgán ochrany přírody, a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany. U hodnocené koncepce lze proto vyloučit významný negativní vliv na prvky soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Současně orgán ochrany přírody upozorňuje, že většina území předložené koncepce se nachází na území Chráněné krajinné oblasti Beskydy. Z tohoto důvodu se k této koncepci dle výše uvedeného zákona musí vyjádřit Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy v Rožnově pod Radhoštěm (Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm), která je věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody.

Dále orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

**Vyhodnocení:** na vědomí, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy byla obeslána, stanovisko č.j. 00981/BE/23 ze dne 3.3.2023 je součástí tohoto vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání.

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou, podle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko.****

**Odůvodnění:**

Samotné navržené změny ploch nemohou negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Přesto upozorňujeme, že pokud jsou navrhované plochy obytné zástavby lokalizovány do blízkosti ploch výrobních, může docházet ke snížení kvality bydlení. Proto je vhodné takové plochy umísťovat co možná nejdále od ploch pro výrobu, příp. využít takové regulativy, které zajistí kvalitu bydlení na stejné úrovni, jaká je dosahována v plochách pro bydlení, jež jsou od výrobních ploch vzdáleny dostatečně. Dále je nutno upozornit na historickou anabázi územního plánování, kdy stávající území může ovlivňovat nově navržené plochy a zpětně toto ovlivnění stávajícími plochami nelze odstranit.

**Vyhodnocení:** na vědomí

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,**

k předloženému návrhu č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou, vydává **souhlasné stanovisko.**

**Odůvodnění:**

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 760 01 Zlín, prochází řešeným územím silnice III. tř. č. III/4868. Silnice je v území i v ÚP stabilizována, nejsou navrhovány nové plochy, které by byly s nimi ve střetu.

Předložený návrh změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou není s uvedenou silnicí ve střetu, s návrhem souhlasíme, nemáme žádné připomínky.

**Vyhodnocení:** na vědomí

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou, **ve fázi opakovaného veřejného projednání, *souhlasné koordinované stanovisko.***

**Krajská hygienická stanice Zlínského kraje  
stanovisko č.j. KHSZL 01655/2023 ze dne 31. 1. 2023**

Dne 20. 1. 2023 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Městského úřadu Valašské Meziříčí, odboru územního plánování a stavebního řádu, Soudní 1221, Valašské Meziříčí, PSČ: 757 01, č.j.: MeUVM 013375/2023 ze dne 20. 1. 2023 o konání opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **návrh Změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou pro opakované veřejné projednání.**

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto

**s t a n o v i s k o :**

**S upravenými částmi návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou pro opakované veřejné projednání**

**s e s o u h l a s í .**

**Odůvodnění:**

Předmětem opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou jsou níže uvedené úpravy dokumentace provedené od veřejného projednání.

Napříč textovou a grafickou částí dokumentace bylo zpracováno:

- zrušení návrhové zastavitelné plochy bydlení individuální (BI) č. 201, 214,
- zrušení návrhové plochy dopravy (DS) č. 215,
- zrušení návrhové plochy veřejných prostranství (PV) č. 202 a s tím související vymezení plochy č. 203, tj. zpětně vymezena plocha krajinné zeleně (K) č. 120.

V textové části výroku:

- upraven jmenný obsah jednotlivých kapitol vč. jejich označení,
- kap. B/2.3: vypuštěna informace o ploše uzemni rezervy č. 150 a požadavek na řešení veřejného prostranství,
- kap. C/2: upraven vyčet ploch řešených změnou (vypuštění ploch č. 9, 17),
- kap. F: doplněny, upraveny příp. vypuštěny podmínky využití ploch SO.3, WT, Z,
- kap. I: doplněny podmínky pro plochu uzemni rezervy č. 150,
- kap. K: upraveno označení podkapitol K.1, K. 2

V textové části odůvodnění:

- kap. A/1: odst. 1 - upravena informace vzhledem k uveřejnění PUR ČR, odst. 2 – upraveno vyhodnocení priorit č. 25, 26 vzhledem k úpravám dokumentace,
- kap. A/2: odst. 3 – upraveno vyhodnocení priority č. 5, odst. 4, 7 – doplněno vyhodnocení vzhledem ke koridoru E11, odst. 6 – upraveno zařazení území do cílových kvalit krajiny,
- kap. A/5 – doplněna citace požadavku Ministerstva obrany vzhledem k zájmům chráněným zákonem, – kap. C, D – aktualizováno vyhodnocení řešení změny vzhledem k úpravám po veřejném projednání
- kap. E – upraveno označení názvů katastrálních území a doplněno vyhodnocení širších vztahů pro k.ú. Velka Lhota u Val. Meziříčí, Vesela u Val. Meziříčí, Vidče, Zašová,
- kap. F, podkap. E – upraven vyčet výkresů pro úplné znění změny č. 2,
- kap. H – upraveno znění textu vzhledem k obsahu kapitoly (nejedná se o územní plán, který obsahuje prvky regulačního plánu),
- kap. I – aktualizovaný zábory ZPF, PUPFL vzhledem k úpravám dokumentace po veřejném projednání.

Upravené části Návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou nejsou v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. I

**Vyhodnocení:** na vědomí

**Ministerstvo průmyslu a obchodu  
stanovisko zn. MPO 11078/2023 ze dne 24. 1. 2023**

**ZÁVAZNÁ ČÁST**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3, §53 odst. 2 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k návrhu Změny č. 2 územního plánu Střítež nad Bečvou následující stanovisko:

S návrhem Změny č. 2 územního plánu Střítež nad Bečvou souhlasíme.

#### **Odůvodnění:**

Změny, k nimž došlo od prvního veřejného projednání, nijak neomezí ochranu a využití nerostného bohatství na území obce, do jehož severovýchodní části zasahuje ložisko nevyhrazeného nerostu – šterkopísků č. 3206300 Střítež nad Bečvou (je součástí pozemku), které ovšem stejně jako v návrhu pro první veřejné projednání, není návrhem Změny č. 2 ÚP nijak dotčeno.

I nadále však rovněž trvá naše upozornění, že v případě následující změny ÚP, která by se týkala území pod ložiskem nevyhrazeného nerostu, budeme požadovat jeho vyjmutí z nepřipustného využití staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů u ploch nezastavěného území, aby nebylo znemožněno či ztíženo dobývání šterkopísku v těchto prostorech v budoucnu.

#### **Vyhodnocení: na vědomí**

*V souvislosti se zněním § 18 odst. 5 stavebního zákona jsou pro nezastavěné území vyloučeny stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů. Toto vyloučení je provedeno především s ohledem na převažující veřejný zájem ochrany přírody a krajiny v území. Není tak vhodné vyjmout plochy ložisek nevyhrazeného nerostu z tohoto nepřipustného využití. V případě budoucího zájmu o realizaci těžby bude třeba možnost využití posoudit nejprve na koncepční úrovni, tj. v rámci změny územního plánu, vymezením příslušných ploch s rozdílným způsobem využití (např. jako plochy pro těžbu nerostů).*

#### **Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy stanovisko čj. 00981/BE/23 ze dne 3. 3. 2023**

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen "Agentura") jako orgán ochrany příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s ustanovením § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „ZOPK“) v postavení dotčeného orgánu dle ustanovení § 136 odst. 1 písm. a) zákona č. 5000/2004 Sb., správního řádu v platném znění (dále jen „správní řád“), podle ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 S., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále také „stavební zákon“), na základě oznámení Městského úřadu Valašské Meziříčí, odboru územního plánování a stavebního řádu č. j. MeUVM 013375/2023 vydává ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 písm. g) ZOK k opakovanému veřejnému projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou toto stanovisko.

Agentura nemá k částem řešení, které byly od prvního veřejného projednání změněny, připomínky.

#### **Vyhodnocení: na vědomí**

### **III. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

V rámci projednání Zprávy o uplatňování, jejíž součástí byly i pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (NATURA 2000) a nebyl tak stanoven požadavek na posouzení koncepce podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a současně také nebyl uplatněn požadavek na posouzení změny z hlediska vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Nebylo tudíž zpracováno ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a informace o výsledcích se tedy neuvádí.

### **IV. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje podle § 50 odst. 5, k vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

V souladu se schválenými pokyny v rozsahu zadání změny nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí, a proto nebylo vydáno ani stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

### **V. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**



Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je součástí odůvodnění Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou zpracovaného projektantem jako kapitola C textové části Odůvodnění (příloha č. 3 tohoto opatření obecné povahy).

Návrh Změny č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou nebyl řešen ve variantách, z pokynů pro zpracování změny územního plánu nevyplýval požadavek na variantní řešení ani na zpracování konceptu.

## VI. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změna č. 2 ÚP Střítež nad Bečvou je zpracována na základě „Zprávy o uplatňování Územního plánu Střítež nad Bečvou v uplynulém období 2016 - 2021“ a na základě žádosti Obce Střítež nad Bečvou o projednání změny ÚP Střítež nad Bečvou. Změnou je nově vymezeno zastavěné území, reagující na realizaci povolených staveb v řešeném území a současně jsou změnou také vymezovány nové zastavitelné plochy vyvolané potřebou vlastníků změnit funkční využití území jednotlivých lokalit.

Vyhodnocení nezbytnosti navrhovaného řešení je podrobně popsáno v odůvodnění změny územního plánu zpracované projektantem jako kapitola D textové části Odůvodnění (příloha č. 3 tohoto opatření obecné povahy).

## VII. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územního plánu

**Zastupitelstvo obce Střítež nad Bečvou**, jako orgán příslušný k vydání územního plánu dle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a podle ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **rozhodlo o námitkách k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou**, které uplatnily dotčené osoby, kterými jsou podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti

**takto:**

Námitky podané v rámci veřejného projednání

### **Námitka č. 1. doručena dne 13. 6. 2022**

*Z obsahových důvodů a důvodů vlastnických vztahů podatele je podání vyhodnoceno jako námitka.*

Znění námitky:

#### **Připomínka k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou**

Jako vlastník pozemku **parc.č. 1521/12 v k.ú Střítež nad Bečvou** podávám tímto připomínku k projednávané změně územního plánu.

Žádám o zahrnutí části výše uvedeného pozemku v rozsahu cca 2000 m<sup>2</sup> do ploch určených pro výstavbu rodinného domu – BI plochy individuálního bydlení.

Pozemek navazuje na plochu vymezenou návrhem změny č. 2 jako plocha BI 214. Na pozemku je jako zdroj pitné vody již vybudována studna.

#### **Rozhodnutí o námitce**

#### **Námitce se nevyhovuje**

Odůvodnění:

*Současně platný Územní plán Střítež nad Bečvou – Úplné znění po vydání změny č. 1 byl vydán Opatřením obecné povahy č. 1/2018 dne 3. 10. 2018 usnesením zastupitelstva obce č. 34/4/2018 a nabyl účinnosti dne 19. 10. 2018. Z hlediska funkčního využití území se pozemek parc.č. 1521/12 v k.ú Střítež nad Bečvou nachází v nezastavěném území aj vymezen jako plocha Z – plocha zemědělská.*

*V rámci navrhovaného řešení Změny č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou se toto vymezení nezměnilo a je nadále vymezeno v souladu s jeho současným využitím a stavem v katastru nemovitostí.*

*V průběhu projednání návrhu změny územního plánu dle § 55b s odkazem na § 52 stavebního zákona vlastník pozemku uplatnil ve lhůtě stanovené zákonem připomínku (vzhledem k vlastnickým vztahům*

posouzeno jako námitka) týkající se požadavku na zahrnutí části předmětného pozemku v rozsahu cca 2 000 m<sup>2</sup> do ploch určených pro bydlení. Požadované vymezení by navazovalo na nově navrhovanou zastavitelnou plochu BI č. 214 (lokalita změny L26).

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil dokumentaci k projednávané změně č. 2 Územního plánu Střítež nad Bečvou a z hlediska dodržení zásad ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), které jsou dány ustanoveními zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF (dále jen zákona), nesouhlasil mimo jiné s vymezením nové zastavitelné plochy pro bydlení BI č. 214 a s ní související plochy DS č. 215. Příslušný správní orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu ve svém stanovisku č.j. KUZL 53860/2022 ze dne 28. .6. 2022 uvádí: „Návrh nových ploch č. 214 (a s ní související plocha DS č. 215) je v rozporu se zásadami zákona o ochraně ZPF. Vymezením ploch dochází mimo jiné k narušení organizace zemědělského půdního fondu a lze předpokládat narušení hydrologických a odtokových poměrů v území, neboť se dle předložené dokumentace jedná o půdy periodicky zamokřované a náchylné k vodní erozi. V souvislosti s množstvím disponibilních ploch v řešeném území, nelze prokázat nezbytnost tohoto řešení. Z výše uvedeného vyplývá, že z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů, se nejedná o nejvýhodnější řešení.“

Na základě výše uvedených skutečností nelze tedy podané námitce vyhovět a se zahrnutím další plochy týkající se části výše zmíněného pozemku do ploch určených pro bydlení souhlasit.

Územní plánování ve veřejném zájmu zajišťuje, aby docházelo k hospodárnému využití zastavěného území a výstavba probíhala primárně v plochách, které jsou pro to nejvhodnější, a aby bylo co nejvíce chráněno území nezastavěné (§ 18 odst. 4 stavebního zákona).

Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Cílem územního plánování je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území obce za předpokladu udržitelného rozvoje území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona). Územní plánování ve veřejném zájmu chrání krajinu a zajišťuje ochranu nezastavěného území, další rozšiřování zastavěného území do volné krajiny je v rozporu s § 18 stavebního zákona.

Dle rozsudku NSS č. 1 Ao 2/2011 – 17 nemá vlastník pozemku individuální subjektivní právo na schválení konkrétní úpravy územního plánu dle jeho požadavku a současně neexistuje nárok na změnu funkčního využití pozemku (rozsudek NSS ze dne 26. 5. 2010, č. j. 8 Ao 1/2007 – 94)

Na základě výše uvedených skutečností nedojde ke změně funkčního vymezení výše uvedené části předmětného pozemku, jeho vymezení zůstává beze změny jako plocha Z – plocha zemědělská.

Námítky podané v rámci opakovaného veřejného projednání

K návrhu změny územního plánu nebyly uplatněny žádné námítky.

## VIII. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny územního plánu

Připomínky podané dle ustanovení § 52 stavebního zákona při veřejném projednání

K návrhu změny územního plánu nebyly uplatněny žádné připomínky sousedních obcí ani veřejnosti.

Připomínky podané dle ustanovení § 52 stavebního zákona při opakovaném veřejném projednání

K návrhu změny územního plánu nebyly uplatněny žádné připomínky sousedních obcí ani veřejnosti.

### Poučení

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu, každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Změně č. 2 Územnímu plánu Střítež nad Bečvou vydané opatřením obecné povahy, nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu, podat opravný prostředek.

Střítež nad Bečvou dne:

Ing. Pavel Gerla, v. r.  
starosta

Ing. Jan Vaculín, v. r.  
místostarosta

---

**Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:**

**Územní plán Střítež nad Bečvou – Změna č.2**

Příloha č. 1 - textová část návrhu změny ÚP

- Návrh změny č. 2

Příloha č. 2 grafická část návrhu změny ÚP

1. Výkres základního členění území
2. Hlavní výkres
3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

Příloha č. 3 - textová část odůvodnění

- Odůvodnění změny č. 2
- Odůvodnění část I - úplné změnové (srovnávací) znění výrokové části změny územního plánu

Příloha č. 4 - grafická část odůvodnění

4. Výkres širších vztahů
  5. Koordinační výkres
  7. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu
- 
1. Výkres základního členění území - předpokládaná podoba po vydání změny č. 2
  2. Hlavní výkres - předpokládaná podoba po vydání změny č. 2
  3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací předpokládaná podoba po vydání změny č. 2